



แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/
รายงานประจำปี 2566
(แบบ 56-1 One Report)
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สารบัญ

- วัตถุประสงค์ พันธกิจ ค่านิยม
- ข้อมูลทั่วไปของบริษัท
- จุดเด่นทางการเงิน
- ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
- รางวัลแห่งความสำเร็จ
- สารจากคณะกรรมการ
- สถานการณ์แนวโน้มเศรษฐกิจ
อุตสาหกรรมปิโตรเลียมและปิโตรเคมี

ส่วนที่ 1 การประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงาน

1. โครงสร้างและการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท
2. การบริหารจัดการความเสี่ยง
3. การขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน
4. การวิเคราะห์และคำอธิบายของฝ่ายจัดการ
5. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

ส่วนที่ 2 การกำกับดูแลกิจการ

ส่วนที่ 3 งบการเงิน

เอกสารแนบ

แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/ รายงานประจำปี 2566
(แบบ 56-1 One Report) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

228

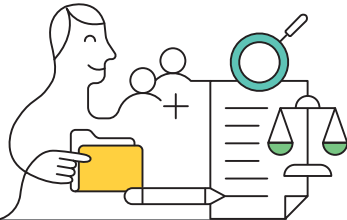


General Information

ส่วนที่ 1 การประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงาน

5. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

5. ข้อมูลทั่วไป และข้อมูลสำคัญอื่น



5.1 ข้อมูลสำคัญอื่น

นิติบุคคลที่บริษัทถือหุ้น: รายละเอียดตามหัวข้อ 1.3 โครงสร้าง
การถือหุ้นของกลุ่มบริษัท

5.2 ข้อพิพาททางกฎหมาย

ข้อพิพาททางกฎหมายที่ ปตท. เป็นคู่ความหรือคู่กรณี ซึ่งเป็นคดี
หรือข้อพิพาทที่ยังไม่สิ้นสุดและเป็นคดีที่อาจมีผลกระทบต่อ
การดำเนินธุรกิจของ ปตท. อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นคดีที่มีได้
เกิดจากการประกอบธุรกิจโดยปกติ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566
มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 การประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงาน

5. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

5.2.1 บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด ใช้สิทธิตามข้อสัญญานำข้อพิพาท ตามสัญญาวางทอส่งก๊าซธรรมชาติ ไทรน้อย - โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ/ ใต้ สู่กระบวนการอนุญาตตุลาการ

บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ใช้สิทธิ
เรียกร้องต่อสถาบันอนุญาตตุลาการเรียกค่าเสียหาย
จากการเปลี่ยนงาน เพิ่มงาน และอื่น ๆ ตามสัญญาวาง
ทอส่งก๊าซธรรมชาติไทรน้อย-โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ/ใต้จากปตท.
ซึ่งปตท. เห็นว่า การใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวนอกจากไม่ถูกต้อง
ตามสัญญาแล้วยังมีการโอนสิทธิเรียกร้องซึ่งยังหาข้อยุติไม่ได้
ต่อมาหลังจากยื่นคำเสนอข้อพิพาทนี้ บริษัท นาแคป เอเชีย
แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ถูกศาลล้มละลายกลาง
มีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดและมีคำพิพากษาให้ล้มละลาย
และเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้เข้าดำเนินการข้อพิพาท
อนุญาตตุลาการแทนบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิค
(ไทยแลนด์) จำกัด แล้ว ซึ่งในคดีล้มละลายดังกล่าว ปตท. ได้ยื่น
คำขอรับชำระหนี้เป็นเจ้าหนี้รายหนึ่งด้วย ส่วนในข้อพิพาท
อนุญาตตุลาการนั้น ปตท. ได้ยื่นคำคัดค้านปฏิเสธข้อเรียกร้อง
ของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด ทั้งสิ้น
พร้อมทั้งยื่นข้อเรียกร้องแย้ง เรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัท
นาแคป เอเชีย แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด ด้วย ต่อมาปรากฏว่า
คณะอนุญาตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ ปตท. ชำระหนี้บางส่วน
แก่บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด
แต่เนื่องจาก ปตท. เห็นว่า คำชี้ขาดของคณะอนุญาตตุลาการ
มีการวินิจฉัยคลาดเคลื่อนในสาระสำคัญทั้งในข้อเท็จจริง
และข้อกฎหมาย ปตท. จึงได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาด
ของคณะอนุญาตตุลาการ ส่วนบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิค
(ไทยแลนด์) จำกัด ได้ยื่นคำร้องขอบังคับตามคำชี้ขาดดังกล่าว
ต่อศาลแพ่ง และเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 ศาลแพ่งได้มี
คำสั่งให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาตตุลาการโดยปรับ
ลดจำนวนเงินลงบางส่วน แต่อย่างไรก็ดี ปตท. ได้ยื่นอุทธรณ์
คำสั่งของศาลแพ่งต่อศาลฎีกา เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2562
ศาลฎีกามีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของ ปตท. ไว้พิจารณา คดีถึงที่สุด
เป็นผลให้ ปตท. ต้องจ่ายเงินตามคำพิพากษาของศาลแพ่ง
และเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2563 ปตท. ได้วางเงินชำระหนี้
ตามคำพิพากษาเป็นเงินประมาณ 4,543.5 ล้านบาท ต่อศาลแพ่งแล้ว
แต่อย่างไรก็ตาม บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด
มีข้อโต้แย้งว่า ปตท. ดำเนินการหักภาษี ณ ที่จ่ายจากเงิน
ที่ชำระตามคำพิพากษาโดยไม่ถูกต้อง ต่อมาเมื่อวันที่ 6 กันยายน
2566 ศาลฎีกามีคำสั่งยกคำร้องขออนุญาตฎีกาของบริษัท
นาแคป เอเชีย แปซิฟิค (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผลให้คดีถึงที่สุดว่า
ปตท. ได้ชำระหนี้ครบถ้วนตามคำพิพากษาแล้ว

5.2.2 บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ยื่นฟ้อง ปตท. ต่อศาลแพ่ง กรณีบอกเลิกสัญญา โครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4

เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2557 บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ผู้รับเหมา
ก่อสร้างโครงการทอส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง
ปตท. เป็นจำเลยต่อศาลแพ่ง กล่าวหาว่า ปตท. บอกเลิกสัญญา
โดยไม่มีสิทธิและปฏิบัติผิดสัญญา และเรียกร้องให้ ปตท.
จ่ายค่าจ้างค่าช่างชำระและค่าเสียหาย ซึ่ง ปตท. เห็นว่า
การดำเนินการของ ปตท. เป็นไปโดยชอบด้วยสัญญาทั้งสิ้น
จึงได้ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแก้ต่างคดี
ให้แก่ปตท. ซึ่งปตท. โดยพนักงานอัยการได้ยื่นคำให้การต่อศาลแล้ว
ต่อมา ศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้โอนคดีไปพิจารณาพิพากษา
ที่ศาลปกครองกลาง เนื่องจากศาลแพ่งและศาลปกครองกลาง
เห็นฟ้องต้องกันว่า คดีนี้เป็นคดีปกครอง โดยศาลแพ่ง
ได้ดำเนินการโอนคดีไปยัง ศาลปกครองกลางแล้ว
ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง
ทั้งนี้ หากศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า ปตท. ไม่ต้องรับผิดชอบ
ตามคำฟ้องของบริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ศาลปกครองกลางก็จะไม่มี
คำพิพากษาให้ยกฟ้อง ในทางกลับกัน หากวินิจฉัยว่า ปตท.
ต้องรับผิดชอบ ก็จักได้มีคำพิพากษาให้ ปตท. จ่ายเงินค่าจ้างค่าช่าง
และ/หรือค่าจ้างจากการทำงานเพิ่มเติม และ/หรือค่าเสียหาย
โดยจำนวนเงินนั้นขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลปกครองกลาง

229

แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/ รายงานประจำปี 2566
(แบบ 56-1 One Report) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/
รายงานประจำปี 2566
(แบบ 56-1 One Report)
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สารบัญ

- ❶ วัตถุประสงค์ พันธกิจ ค่านิยม
- ❷ ข้อมูลทั่วไปของบริษัท
- ❸ จุดเด่นทางการเงิน
- ❹ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
- ❺ รางวัลแห่งความสำเร็จ
- ❻ สารจากคณะกรรมการ
- ❼ สถานการณ์แนวโน้มเศรษฐกิจ
อุตสาหกรรมปิโตรเลียมและปิโตรเคมี

ส่วนที่ 1
การประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงาน

1. โครงสร้างและการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท
2. การบริหารจัดการความเสี่ยง
3. การขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อความยั่งยืน
4. การวิเคราะห์และคำอธิบายของฝ่ายจัดการ
5. ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลสำคัญอื่น

❶ ส่วนที่ 2
การกำกับดูแลกิจการ

❷ ส่วนที่ 3
งบการเงิน

❸ เอกสารแนบ



5.2.3 ปตท. ฟ้อง บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด
ต่อศาลปกครองกลาง เรียกร้อง
ค่าเสียหายตามสัญญาโครงการ
ก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4

หลังจาก ปตท. ได้บอกเลิกสัญญากับบริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ปตท. ได้ดำเนินโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 จนแล้วเสร็จ และเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561 ปตท. โดยพนักงานอัยการได้ยื่น คำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เรียกร้องให้บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ชดใช้ค่าเสียหายจากการปฏิบัติผิดสัญญาและทำงานตามสัญญา โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 ต่อมาเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2563 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาคดีนี้ เข้ากับคดีที่บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ฟ้อง ปตท. (ข้อ 5.2.2) ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562 บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ได้แถลง ข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองกลางว่า เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562 ศาลคดีกฎหมายบริษัทแห่งชาติ (The National Company Law Tribunal) แห่งประเทศอินเดีย ได้มีคำสั่งให้บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ และต่อมาได้เข้าสู่กระบวนการ ชำระบัญชีตามกฎหมายอินเดียแล้วซึ่งปตท. ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ ตามกฎหมายอินเดียแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ

เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษา ในคดีที่บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด เป็นผู้ฟ้องคดี ให้ยกฟ้อง และมีคำพิพากษาในคดีที่ ปตท. เป็นผู้ฟ้องคดี ให้บริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวนประมาณ 6,400 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้ ปตท. โดยศาลมีคำสั่งให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ มีคำพิพากษา ทั้งนี้ คดีถึงที่สุดแล้ว เนื่องจากบริษัท ปูน ลอย ลิมิเต็ด ไม่อุทธรณ์คำพิพากษา และ ปตท. จะดำเนินการ ติดตามทรัพย์สินมาชำระหนี้ต่อไป

5.3 ตลาดรอง

-ไม่มี-

5.4 สถาบันการเงินที่ติดต่อประจำ

- ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)**
333 ถนนสีลม แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500
- ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)**
35 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110
- ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)**
1222 ถนนพระรามที่ 3 แขวงบางโพงพาง เขตยานนาวา กรุงเทพฯ 10120
- ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)**
400/22 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400
- ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)**
9 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
- ธนาคารออมสิน**
470 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400